**Характеристика дискурсу відгуків на основі відібраних відгуків про заклади харчування**

Перш за все, варто зосередити увагу на питанні: чи можна вважати відгуки дискурсом і що ж таке дискурс взагалі.

**Ди́скурс** ([фр.](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%86%D1%83%D0%B7%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0) *discours* – промова, виступ, слова) – у широкому сенсі складна єдність мовної практики і надмовних факторів (значима поведінка, що маніфестується в доступних почуттєвому сприйняттю формах), необхідних для розуміння [тексту](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82), єдність, що дає уявлення про учасників спілкування, їхні установки й цілі, умови вироблення і [сприйняття](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B9%D0%BD%D1%8F%D1%82%D1%82%D1%8F) повідомлення [1].

У сучасній лінгвістиці поняття дискурсу трактується неоднозначно та часто асоціюється з типами й формами мовлення, принципами побудови повідомлення і його риторикою (монологічне, діалогічне, риторичне, іронічне), характеристикою мовлення окремої людини та груп людей (особистісна, неповторна, колективістська, авторитарна).

Вчені розглядають дискурс і як функціональний стиль та різновид мовлення (усний, писемний, науковий, художньо-белетристичний, діловий, літературний), різновид функціонального стилю, його реалізацію в різних сферах спілкування (юридичний, судовий, газетний, радіодискурс, кінодискурс, театральний, рекламний, святковий); як жанр художньої літератури (прозовий, ліричний, драматичний).

Іншими словами, дискурс – це сукупність мовленнєво-мисленнєвих дій комунікантів, пов’язаних з пізнанням, презентацією світу мовцем та осмисленням мовної картини світу адресанта слухачем (адресатом).

Дискурс трактується як складне комунікативне явище, що включає в себе соціальний контекст, інформацію про учасників комунікації, знання процессу продукування та сприйняття текстів. Дискурс за Т. ван Дейком, – це складна комунікативна подія, ”суттєва складова соціокультурної взаємодії, характерні риси якої – інтереси, цілі та стилі [2:202].

У свою чергу, не можна не погодитись, що відгук – це зв’язаний текст, який включає в себе соціальний контекст, інформацію про учасників комунікації, їхні цілі та установки. Тобто базуючись на вищезгаданих визначеннях ми можемо вважати відгуки дискурсом.

М. Стаббс виділяє три основні характеристики дискурсу: 1) у формальному відношенні - це одиниця мови, що перевершує за обсягом речення, 2) у змістовному плані дискурс пов'язаний з використанням мови в соціальному контексті, 3) за своєю організацією дискурс інтерактивний, тобто діалогічний [3].

Давайте перевіримо, чи володіє відгук такими характеристиками:

1) Зазвичай відгук складається з кількох речень: «Цей заклад можна назвати серцем старовинного Львова. Опинившись всередині, вас приємно вразить не тільки величезна колекція гасових лямп, а й приємна атмосфера. … А кухня... Вона неймовірна...»

2) Відгук беззаперечно пов'язаний з використанням мови в соціальному контексті, адже він виражає оцінку особи стосовно якоїсь події, явища чи речі. «Шкода, що часу в нас не багато було...але виходили з даного закладу ми повні позитивних емоцій)))повернемося ще - це однозначно)))Рекомендую всім відвідати це гарне місце!!!»

3) Відгук певним чином побудований у формі діалогу, адже має свого адресата. «…у цей заклад більше не підем а нас було 12 чоловік(власникам раджу якісніше придивлятись до обслуговуючого персоналу)»

Варто зазначити, що дискурс відгуків має певні особливості:

1. Вживання розмовної мови з лексичними та орфографічними помилками: «Нічого зверх особливого не помітила.» , «зжареною» замість «посмаженою», «їда» замість «їжа», «обслуговуючого персоналу», «нехочу».

2. Вживання знаків пунктуації для вираження емоцій: «повернемося ще - це однозначно)))Рекомендую всім відвідати це гарне місце!!!»

6. Вживання молодіжного сленгу: круто

Отже, відгуки можна вважати дискурсом, який має свої особливості.
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